

# Virtualizált hackerek

Veres-Szentkirályi András

Silent Signal  
vsza@silentsignal.hu

Virtualization Day  
2010. november 5.

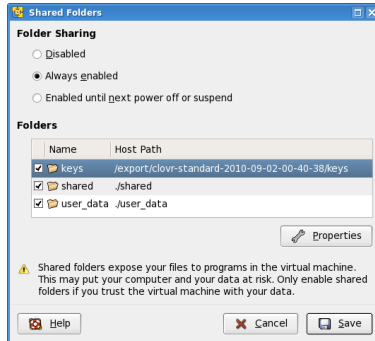


# Tartalom

- 1 Biztonságos-e a virtualizáció?
  - Desktop példa: VMware shared folder bug (2008)
  - Szerver példa: VMware cloudburst (2009)
  - Ellenpélda: Qubes (2010)
- 2 Virtualizálhatók-e a hackerek?
  - Bevezetés
  - Tervezés
  - Megvalósítás
  - Tapasztalatok
- 3 Összefoglalás

## Feature: shared folder

- szinte minden asztali virtualizációs termék alapszolgáltatása
- szegény ember fájlservere
- izolációt és biztonságot ígér (ahogy maga a virtualizáció is)



## Bug: CVE-2008-0923

- „Directory traversal vulnerability in the Shared Folders feature for VMWare ACE 1.0.2 and 2.0.2, Player 1.0.4 and 2.0.2, and Workstation 5.5.4 and 6.0.2 allows guest OS users to read and write arbitrary files on the host OS via a multibyte string that produces a wide character string containing .. (dot dot) sequences, which bypasses the protection mechanism, as demonstrated using a "%c0%2e%c0%2e" string.” – CVE
- tipikus wide string hiba: a PathName változón azután hajtódik végre multibyte → widechar konverzió, miután lefutott a biztonsági ellenőrzés, amely .. karaktereket (%2e%2e) keres.
- webalkalmazás pentesztetek számára triviális a kihasználás: a CVE idézetben látható bájtsorozat átmegy az ellenőrzésen, majd .. karakterré alakul a konverzió során.

## Feature: VMware SVGA II

- fizikai megfelelővel nem rendelkező grafikus kártya
- sokaknak ismerős Windows vendég eszközzelkezelőjéből
- 2D/3D gyorsítás, gyakori vendég operációs rendszerekhez saját meghajtóprogrammal
- ezek közül a xf86-video-vmware (XFree86 meghajtó) nyílt forrású, tanulmányozható az architektúra

## Bug: Cloudburst

- framebuffer a gazda memóriájában
- a vendég írhatja-olvashatja a framebufferet
- a SVGA\_CMD\_RECT\_COPY művelet bugjai így hozzáférést engedhetnek a vendég részéről a gazda memóriájában
- érintett volt a Workstation, Fusion és ESX is
- további implementációs részletek Kostya Kortchinsky 2009-es Black Hat előadásában
- tanulság: a virtualizáció által adott réteg nem biztonsági, hanem egy újabb lehetőség bugvadászatra

## Fejlesztő: Invisible Things Lab

- 2007-ben alapította Joanna Rutkowska
- „érdekesebb” támadásokkal foglalkoznak
  - Blue Pill: OS ultravékony VM-be zárása újraindítás nélkül
  - Vista UAC kijátszás
  - Xen Owning Trilogy
  - TXT (Trusted Execution Technology) támadások
  - TrueCrypt FDE Evil Maid
  - AMT rootkitek (ring -3?)
- rámutatnak a jelenlegi „lakossági” operációs rendszerek alapbetű biztonsági hiányosságaira

# Qubes: lakossági virtualizáció

- Xen, X, Linux alapok
- külön VM ablakok egy közös desktopon
  - **NetVM** hálózati kártyában sem bízunk
  - **AppVM** védelmi szintek szerint bontva („utca, lakás, munkahely”)
  - **Eldobható** egy-egy PDF megnyitásához
- tervek: külön tároló VM, biztonságos boot TXT alapokon
- tanulság: a biztonsági célú virtualizáció nem feltétlenül kényelmetlen



Biztonságos-e a virtualizáció?  
Virtualizálhatók-e a hackerek?  
Összefoglalás

Desktop példa: VMware shared folder bug (2008)  
Szerver példa: VMware cloudburst (2009)  
Ellenpélda: Qubes (2010)

# Qubes screenshot (forrás: <http://qubes-os.org>)

The screenshot displays a Qubes OS desktop environment with several virtual machines (VMs) running simultaneously. The desktop background is a blue gradient with a globe. The taskbar at the bottom shows the following VMs: 'Inbox - joanna@invisiblethingslab.com', 'Qubes Brochure.odt - OpenOffice.org', 'The New York Times - Breaking News...', and 'Amazon.com: Online Shopping for El...'. The main window is a Mozilla Firefox browser displaying the Amazon.com website. The browser's address bar shows 'http://www.amazon.com/ref=gno\_logo'. The Amazon page features a navigation menu, a search bar, and a main banner for 'Kindle for Android'. To the left of the Amazon page, a presentation slide titled 'Qubes GPL and Qubes PRO Market Penetration' is visible. The slide contains a bar chart showing market penetration from 2011 to 2014. The chart has two data series: a blue series and an orange series. The blue series shows values of approximately 2, 5, 8, and 12 for the years 2011, 2012, 2013, and 2014 respectively. The orange series shows values of approximately 1, 2, 5, and 13 for the same years. The total height of the bars increases from about 3 in 2011 to about 25 in 2014. The slide also contains placeholder text: 'Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua.' and 'Ut enim exercitatio ex ea con...

| Year | Blue Series | Orange Series | Total |
|------|-------------|---------------|-------|
| 2011 | 2           | 1             | 3     |
| 2012 | 5           | 2             | 7     |
| 2013 | 8           | 5             | 13    |
| 2014 | 12          | 13            | 25    |

# WTF wargame

- military és játékos körökben háborúszimulációt jelent

# WTF wargame

- military és játékos körökben háborúszimulációt jelent
- hacker szlengbe kerülés: WarGames (Háborús játékok, 1983)
  - (vö. wardialing, wardriving, warbiking, warboating, ...)
- „a server that is set up specifically for the purpose of being hacked into. This allows the hacker to have a server to hack into, without the need to worry about the legal issues, as the owner is knowingly allowing this to happen.”

– WordIQ.com

# Történelem

2003. július 5–6. első Hacktivity

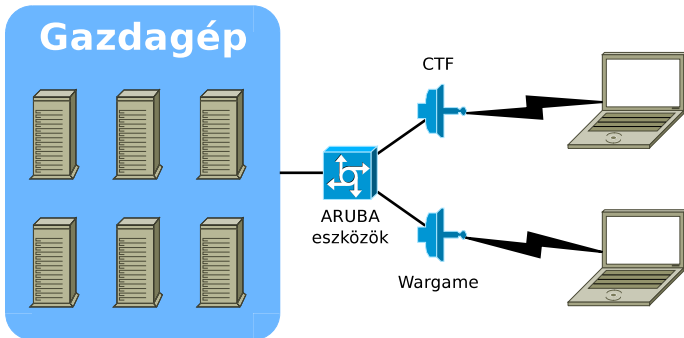
2004. augusztus 14–15. első wargame-es Hacktivity

2008. szeptember 20–21. első „általunk tervezett” wargame

2010. május 8–9. „How Strong is Your Fu?” – inspiráció

2010. szeptember 18–19. első hivatalos Silent Signal wargame

# Játéktér



- egy gazdagép
- több vendég VM (célpontok és eredménytábla)
- két hálózat (Wargame és CTF)

# Célpontok

- célpont: VM, amin a játékosnak root / rendszergazda jogosultságot kell szereznie pontok reményében
- jogosultság megszerzése bizonyítékkal igazolható
  - UNIX-szerű rendszereken `/root/proof.txt`
  - Windowson Rendszergazda asztaláról ugyanez
- bizonyítékot megoszthatják egymással a játékosok
  - rendszeresen cserélni kell
  - lehetőleg automatizált módon
  - mind a célponton, mind az elfogadó oldalon
- magas megszerezhető jogosultság → félóránként vissza kell állítani a gépeket „szűz” állapotba

# Gazdagép

- vas: 8 mag, 12 GB memória
- OS: VMware vSphere Hypervisor 4.1 (korábban „free ESXi”)
- ingyenes, gyorsan települ, sokan ismerik
- rengeteg leírás található weben az automatizálási lehetőségeiről (félóránkénti visszaállításhoz)

# Hálózat

- helyszínen külön SSID → külön VLAN
- ideális megoldás: külön VLAN-ban a gépek is
- idei időtakarékos megoldás:
  - egy VLAN
  - L3 szeparáció (tűzfal)
  - rengeteg hibalehetőség
  - gépek egymásról támadhatók
- lehetséges problémaforrás: eredménytábla elérhetősége



# Automatizált visszaállítás a'la vSphere

- félóránként visszaállításra lenne szükség, vSphere automatizálható, nyert ügy
- Java alkalmazáson keresztül minden adat kiolvasható

# Automatizált visszaállítás a'la vSphere

- félóránként visszaállításra lenne szükség, vSphere automatizálható, nyert ügy
- Java alkalmazáson keresztül minden adat kiolvasható
- `com.vmware.vim25.RestrictedVersion` kivétel
- ingyenes változat esetén csak olvasható a távoli interfész

# Automatizált visszaállítás a'la vSphere

- félóránként visszaállításra lenne szükség, vSphere automatizálható, nyert ügy
- Java alkalmazáson keresztül minden adat kiolvasható
- `com.vmware.vim25.RestrictedVersion` kivétel
- ingyenes változat esetén csak olvasható a távoli interfész
- megoldás: SSH bekapcsolása (Google a barátom),  
`vim-cmd vmsvc/snapshot.revert`

# Az elkészült szkript

- választott nyelv: Python (vö. `import antigravity`)
- felhasznált könyvtárak:
  - `libssh2` visszaállítás és bizonyíték frissítés (SCP)
  - `mysqldb` központi adatbázis (bizonyíték- és géptár)
- cronból futtatható félóránként
- visszaállítja a gépet a megfelelő állapotba
- lecseréli a bizonyítékokat (kivárja az SSH feléledését)
- frissíti a pontszámokat (CTF esetén)

# Tapasztalatok

- ESXi-be Workstation telepítése nem triviális (fordítva igen)
- vSphere SSHd egy kapcsolat alatt csak egy visszaállítást tud végrehajtani
- végrehajtás sikeressége egyszerűen ellenőrizhető (ROOT)
- kulcsos belépés nincs implementálva a Python libssh2 modulban

# Összefoglalás

- a virtualizáció nem feltétlenül ad biztonságot
- a biztonságos virtualizáció nem feltétlenül kényelmetlen
- a hackerek virtualizálhatók
- az ingyenes termékek is használhatóvá tehetők

Köszönöm a figyelmet!